



MEMORIA DE LABORES

2017



El Centro de Investigación para la Prevención de la Violencia en Centroamérica (CIPREVICA), es una organización no gubernamental que trabaja en la región centroamericana, promoviendo un abordaje integral de la prevención de la violencia a través de sus Programas de Prevención de la Violencia Urbana y de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres. [Ver perfil CIPREVICA](#)

CONTENIDO

- Proyectos
- Construcción de evidencias
- Instalación de capacidades por sectores
- Asesoría técnica a iniciativas por sectores
- Facilitación de la articulación intersectorial
- Artículos
- Herramientas disponibles
- Expectativas para el período 2018



CIPREVICA busca convertirse en una sólida comunidad de conocimientos especializada en la producción de evidencias empíricas, reflexiones teóricas y elementos pedagógicos que aporten a la interpretación del complejo problema de la violencia contemporánea en la región centroamericana, desde una perspectiva histórica y crítica, sin perder de vista su origen estructural.

Proyectos y alianzas

- **“Programa para la Prevención de la Violencia Urbana Basado en la Investigación-Acción para la Resiliencia Comunitaria”** Con el apoyo técnico y financiero del Instituto Danés contra la Tortura (DIGNITY) y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Dinamarca (DANIDA). Conocer [más](#) sobre el proyecto.
- **Mesa de Análisis Especializada (MAE)** Es un espacio de organizaciones de sociedad civil conformada para dar seguimiento a la inclusión de la prevención de la violencia en las políticas públicas, éstas se hacen al Tercer Viceministerio del Ministerio de Gobernación de Guatemala. CIPREVICA, a través de la Coordinación Regional de Programas, fungió como Secretaría de la MAE para el período 2017. ([Más sobre la MAE](#))

Construcción de evidencias

Procesos científico-social que buscan construir evidencias que permitan un conocimiento más profundo de las distintas dimensiones, tendencias y dinámicas de la violencia en los municipios de intervención. Estos procesos corresponden a la fase 1 « Investigación » del Modelo de Intervención de CIPREVICA.

Estudios de victimización y percepción de la violencia



Se realizaron estudios de victimización y percepción de la violencia en los municipios Fraijanes y San José Pinula, Guatemala; Cuilapa, Santa Rosa; y Sanarate, El Progreso.

Los objetivos fundamentales fueron: 1) identificar las necesidades específicas de los distintos territorios municipales para tomar decisiones basadas en evidencia y, 2) establecer el impacto de la implementación del proyecto hacia su final. Se recogieron datos empíricos que permitieron a CIPREVICA caracterizar el problema de la violencia en el territorio municipal.



Como resultado de los Estudios de Percepción y Victimización de la Violencia realizados en 4 municipios de Guatemala se seleccionó el municipio de Cuilapa, Santa Rosa. En el año 2017 CIPREVICA continuó la implementación del modelo de intervención, el cual tendrá una duración de 3 años.

Estudio de cultura ciudadana



En Cuilapa, Santa Rosa se llevó a cabo un Estudio de Cultura Ciudadana y grupos focales con las personas participantes en el diplomado presencial de los 4

sectores. El objetivo de ésta investigación es indagar sobre las creencias, actitudes y formas de pensamiento de los colectivos beneficiarios del proyecto, tratando de establecer cómo la cultura ciudadana de la que son portadores, produce y reproduce sus patrones de pensamiento y determina sus prácticas y relaciones cotidianas en el área urbana.



Pre-investigación en Honduras

CIPREVICA realizó un diagnóstico comparado de dos municipios de Honduras que estén siendo afectados por el fenómeno de la violencia urbana. En dicho diagnóstico se brindó el perfil socio-demográfico de cada municipio, la caracterización de sus principales dinámicas (económicas, políticas y socio-culturales) y un análisis comparado las diferencias que adquiere el fenómeno de la violencia urbana.



El diagnóstico brindó información para seleccionar los municipios de Siguatepeque, Comayagua y de Danlí, El Paraíso. En ambos municipios se realizarán

las investigaciones diagnósticas, siendo el estudio de Dinámicas de la Violencia y Mapeo de Actores Estratégicos y, el estudio de Percepción y Victimización de la Violencia.



Mapeo de actores en Honduras



En Siguatepeque, Comayagua y, en Danlí, El Paraíso se realizó un Mapeo de Actores a través de una estrategia metodológica cualitativa que nos permitió

identificar a los actores del Estado y de la sociedad civil existentes en el municipio -y más concretamente en el casco urbano-, cuyos roles y funciones se relacionan de manera directa o indirecta con la atención a las distintas dimensiones de la violencia en la localidad.

El estudio nos permitió conocer el entramado de actores existente en cada municipio, sus características, sus especificidades, su ubicación y su disposición para constituirse en posibles aliados y/o beneficiarios de CIPREVICA.



Instalación de capacidades por sectores

Procesos formativos implementados por CIPREVICA que persiguen la instalación y/o el fortalecimiento de conocimientos, capacidades y habilidades para la prevención de la violencia, en actores clave de la sociedad civil y del Estado, favoreciendo con ello el surgimiento de propuestas locales de investigación, formación y construcción de políticas públicas, programas, proyectos y/o acciones para la prevención de la violencia. Estos procesos corresponden a la fase 2 « Comunidades de Conocimientos » del Modelo de Intervención de CIPREVICA.

Proceso de implementación del Modelo de Intervención en el municipio de Cuilapa, Santa Rosa, Guatemala



Iniciando con la fase 2 “Comunidades de Conocimientos” en el municipio el cual dará paso a promover la fase 3 “Comunidades de Prácticas”, que están orientadas a la creación e implementación de iniciativas para la prevención integral de la violencia a nivel local. Posteriormente, avanzar hacia el diálogo durante la fase 4 “Encuentros Intersectoriales”, para conseguir –finalmente- motivar el trabajo conjunto entre la sociedad civil y el Estado. La fase 5 “Laboratorios Sociales” consiste en la generación de programas, proyectos y acciones de prevención integral de la violencia en los territorios municipales. [Ver galería completa de la generación de condiciones](#)

Reunión informativa



El viernes 24 de marzo, 2017, se realizó una reunión informativa dirigida a la población del casco urbano del municipio de Cuilapa sobre la implementación

del modelo de intervención en Cuilapa y las becas que CIPREVICA estaría otorgando para el proceso formativo presencial, dirigido a 4 sectores: funcionarios(as) públicos(as), docentes, mujeres, y jóvenes.

Para esta reunión CIPREVICA realizó una campaña en el municipio por diferentes medios de comunicación. La actividad se llevó a cabo en la Escuela Tipo Federación « Domingo Faustino Sarmiento » a partir de las 08:00 hrs, la cual tuvo una gran afluencia e interés por parte de los asistentes.

La convocatoria para recepción de postulaciones inició el 24 de marzo y finalizó el 25 de abril del año en curso.

Diplomado “Por Una Cuilapa Digna y Sin Violencia”



El 24 de mayo de 2017 CIPREVICA dio por inaugurado el Diplomado “Por una Cuilapa Digna y Sin Violencia” dirigido a 4 sectores: funcionarios(as)

públicos(as), mujeres, docentes y jóvenes que residen en el casco urbano del municipio de Cuilapa, Santa Rosa, Guatemala. El diplomado tendrá una duración de 6 meses, de mayo a noviembre de 2017. [Ver galería completa](#)

El número personas que fueron beneficiadas a través de una beca son: 22 docentes; 74 jóvenes; 35 mujeres; 36 funcionarios(as) públicos(as).

El Ministerio de Educación de Guatemala, publicó 06 de junio de 2017 en su sitio WEB el trabajo que está realizando CIPREVICA en el municipio de Cuilapa, Santa Rosa. [Compartimos Boletín Informativo N° 20.](#)

De mayo a noviembre se realizaron las sesiones de cada módulo para cada sector. Ver galería del módulo [I](#), [II](#), [III](#), [IV](#), [V](#), [IV](#).

Conferencia de cierre y ceremonia de clausura diplomado “Por Una Cuilapa Digna y Sin Violencia”



El 22 de noviembre de 2017, después de 6 meses de formación en prevención integral de la violencia urbana, CIPREVICA dio por clausurado el proceso formativo en donde más

de 100 personas de los grupos de: mujeres, jóvenes, funcionarios(as) públicos(as) y docentes fueron certificados por CIPREVICA y la Escuela de Ciencia Política de la Universidad San Carlos de Guatemala. [Ver galería completa](#)



Asesoría técnica a iniciativas por sectores

Las comunidades de prácticas favorecen el surgimiento de propuestas locales de investigación, formación y construcción de políticas públicas, programas, proyectos y/o acciones para la prevención de la violencia a nivel municipal, con la asesoría técnica de CIPREVICA. Estos procesos corresponden a la fase 3 « Comunidades de Prácticas » del Modelo de Intervención de CIPREVICA.

Guatemala: Municipio de Cuilapa, Santa Rosa

Se conformaron las comunidades de práctica de mujeres, jóvenes, docentes y funcionarios públicos, con las personas egresadas del Diplomado en Cuilapa, Santa Rosa, Guatemala.

Se realizó la primera reunión con cada grupo para elaborar un plan de trabajo y la metodología a implementar para el año 2018. Se les informó a las personas que el propósito es crear una o varias iniciativas de prevención de la violencia a nivel local, con el objetivo de poner en práctica lo aprendido en el proceso formativo.

Se tuvieron reuniones bilaterales con actores estratégicos para garantizar la participación en las comunidades de práctica.



Facilitación de la articulación intersectorial

Espacios de diálogo y discusión entre actores de la sociedad civil y el Estado sobre la violencia y el abordaje integral para su prevención. Estos procesos corresponden a la fase 4 « Encuentros Intersectoriales » del Modelo de Intervención de CIPREVICA.

Guatemala: Municipio de Cuilapa, Santa Rosa



Se realizó el primer encuentro intersectorial entre las comunidades de práctica. Reuniendo en un espacio al grupo de docentes y de jóvenes, y en otro espacio al grupo de mujeres y de

funcionarios públicos. El objetivo del encuentro fue favorecer el debate social sobre la necesidad de abordar el problema de la violencia urbana de manera integral y desde la perspectiva de la prevención.

Foro Regional “Gestión de conocimiento y políticas públicas”



El 20 y 21 de abril de 2017, CIPREVICA participó en el foro realizado por Red de Conocimiento sobre Seguridad Ciudadana (CONOSE) en El Salvador. La

Coordinadora Regional de Programas estuvo como representante de la Mesa de Análisis Especializada en Seguridad Ciudadana de Guatemala en el panel “Alcances y limitaciones en los estudios sobre violencia”

CIPREVICA asume la Secretaría de la MAE



CIPREVICA asume, a través de su representante, la Coordinadora Regional de Programas, la Secretaría de la Mesa de Análisis Estratégico

(MAE) en Guatemala para el período 2017.

8va Jornada de Reuniones para la Campaña Mundial para la Prevención de la Violencia.



El 19 y 20 de octubre en Ottawa, Canadá, CIPREVICA participó en la “8va Jornada de Reuniones para la Campaña Mundial para la Prevención de la Violencia” como integrante de la Alianza Mundial para la Prevención de la Violencia de la Organización Mundial de la Salud (VPA-WHO). La Coordinadora Regional de Programas, Dra. Lily Muñoz estuvo en el Panel de “Prevención del Homicidio” discutiendo sobre los principales retos para la ampliación de programas y posibles soluciones.

Artículos

Artículo de opinión

¿Quién tuvo la responsabilidad?

Por Otto Alvarado, Programa de Prevención de la Violencia Urbana de CIPREVICA

La muerte de 42 niñas y jóvenes como consecuencia del incendio en el Hogar Seguro “Nuestra Señora de la Asunción”, ha provocado un abanico de reacciones que van desde el dolor y la indignación hasta la aceptación del incendio como método de limpieza social, bajo el supuesto, de que las niñas y las jóvenes eran delincuentes. Partiendo del dolor y la indignación inevitable que me causan la muerte innecesaria de niñas y jóvenes que tenían toda una vida por delante, el sufrimiento de quienes se encuentran recluidas en centros de cuidados médicos y los sufrimientos que a todas las llevaron a ingresar en esa institución; intentaré realizar un análisis de los comentarios que he escuchado en espacios cotidianos y leído en las redes sociales en torno a la pregunta: ¿Quién tuvo la responsabilidad?

1. *¿La responsabilidad es de las niñas y las jóvenes?:*

Muchos de los comentarios vertidos, van en la línea de los siguientes: “¿quién les manda fugarse?”, “ellas no eran ningunas santas”. Estos son argumentos para justificar los medios que se utilizaron para someterlas, sin cuestionar que la violencia sistemática (física, psicológica y sexual) de la que estaban siendo víctimas dentro del hogar, las llevó a fugarse. Los motivos por los que se encontraban en el hogar eran diversos, pero tenían en común el hecho de que, siendo menores de edad, no tuvieron la oportunidad de desarrollarse integralmente en el seno de sus familias, razón por la cual, pasaron a la “protección y abrigo” del Estado. Según el artículo 2 de la Constitución Política de la República de Guatemala: “Es deber del Estado garantizarles a los habitantes de la República la vida, la libertad, la justicia, la seguridad, la paz y el desarrollo integral de la persona”.

Atribuirles a ellas la responsabilidad por lo sucedido, las revictimiza, porque fueron víctimas de violencia antes de ingresar y durante su estancia en el Hogar, ahora son víctimas nuevamente del juicio condenatorio de una buena parte de la sociedad. En todo caso, nada justifica que se deje morir a una persona, cuando existe la posibilidad y la responsabilidad de auxiliarla.

2. *¿La responsabilidad es de los padres de familia?:*

Comentarios como los siguientes, juzgan y condenan a las familias, sin conocer las condiciones ni la historia del entorno familiar: “si ellos (los padres) las hubieran cuidado...”, “¿por qué las entregaron a un Hogar, si su obligación era cuidarlas?”. Estos comentarios también se refieren a la pérdida de valores y a la desintegración familiar, asumiendo que con familias “integradas” estas situaciones no sucederían. Esto no necesariamente es cierto, puesto que en el Hogar se encontraban varias niñas y jóvenes que fueron enviadas allí para su protección porque habían sido violadas, abusadas o maltratadas por sus propias familias. En el fondo, estos comentarios idealizan al modelo de familia que ha sido propuesto como el núcleo fundamental de la sociedad, el cual también es defendido por el Estado, porque ha sido útil para la perpetuación de las relaciones desiguales de poder entre hombres y mujeres. Esta posición estigmatiza a las familias de las víctimas y excluye otros modelos de familias existentes en nuestra realidad.

3. *¿La responsabilidad es del gobierno?:*

Los comentarios relacionados con la responsabilidad del gobierno en el hecho, reflejan diferentes opiniones: 1) Unos señalan individualmente a las personas funcionarias públicas y su incompetencia para cumplir con sus obligaciones. Y aunque es evidente que en la muerte de las 40 niñas y jóvenes, hay responsabilidad individual y directa de las autoridades, involucradas, de forma intelectual, material y/o por negligencia, la cual debe ser dilucidada por las instancias de Justicia, la responsabilidad, en última instancia, es del gobierno de turno, por haber nombrado como titulares de los diferentes cargos relacionados con el hecho, a personas que no tenían el conocimiento ni la experiencia necesaria para ello. 2) Otros pretenden exculpar al gobierno, al afirmar, desde una perspectiva neo-liberal, que “no debemos esperar todo de papá Estado” y que “el Estado somos todos”, con lo cual se busca diluir la responsabilidad

directa del gobierno, pretendiendo colocar en hombros de la sociedad civil el mismo nivel de responsabilidad que la sociedad política (el gobierno) tiene en este hecho femicida.

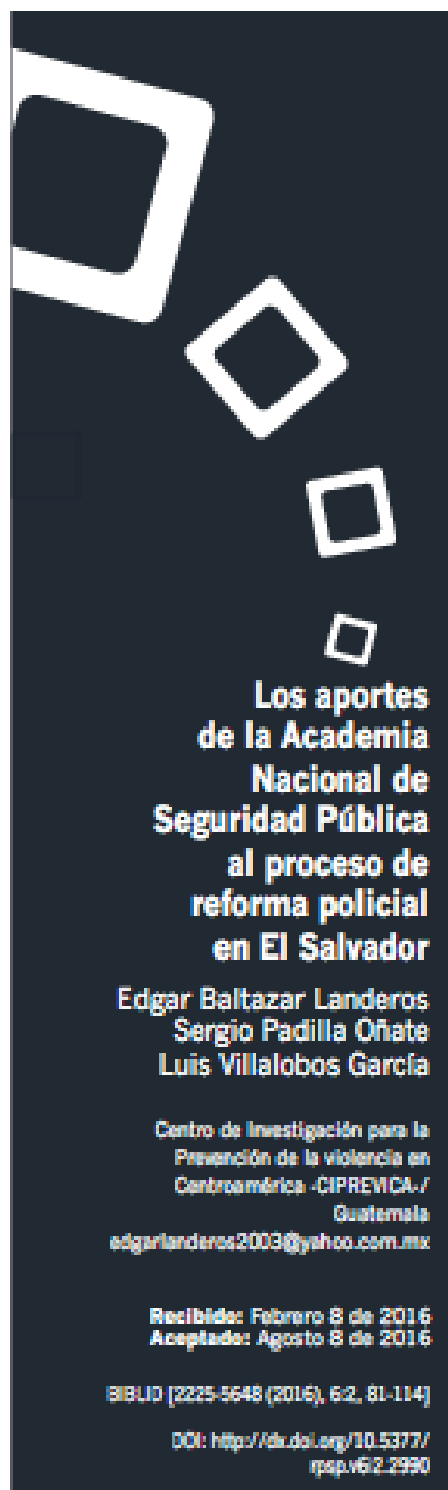
Obviamente, la sociedad civil tiene un nivel de responsabilidad, por la naturalización, la invisibilización y la indolencia que asume frente a los problemas sociales que aquejan a la niñez y a la adolescencia en situación vulnerable, pero ese nivel de responsabilidad es de orden ético, mientras que la responsabilidad del gobierno es, además de ética, normativa y específicamente, constitucional, por lo que deben deducirse las responsabilidades penales y políticas correspondientes. 3) Por último, otros comentarios hacen referencia a que “el gobierno tiene la obligación de garantizar la vida y la integridad de las personas que se encuentran a su cargo, independientemente de la razón por la que esto suceda” y a las causas estructurales por las que ocurre este tipo de hechos: la pobreza, la pobreza extrema, la desigualdad en el acceso a la educación y la salud, el problema de la violencia; en resumen, una sociedad desigual en donde se impone un modelo económico que se beneficia de estas condiciones, para mantenerse y reproducirse.

Mi opinión es que la mayor responsabilidad en este hecho la tiene el gobierno, porque teniendo la obligación de garantizar la vida, la protección y el desarrollo de niñas, adolescentes y jóvenes, ha permitido que además de la violencia que han sufrido en sus familias y en sus comunidades sean sistemáticamente violentadas de forma física, psicológica y sexual, en una institución que suponía su resguardo y protección.

Deben deducirse las responsabilidades individuales que se requieran, pero no hay que perder de vista, que el problema es mucho más profundo, y en consecuencia, como sociedad tenemos que reflexionar sobre nuestra responsabilidad en este hecho, al reproducir la victimización, la revictimización de las víctimas, y el juicio al que sometemos a las niñas y a las jóvenes, desde una superioridad moral y un modelo idealizado de familia, que solamente perpetúan las relaciones desiguales de poder en nuestra sociedad. La reflexión no debe quedarse solamente en eso, sino que debe llevarnos a la acción comprometida –en los espacios en los que nos desenvolvemos- con la transformación social de las condiciones que permiten que se produzcan hechos atroces como este.

Guatemala, 17 de marzo de 2017

Artículo científico



Resumen

Reformar una Policía para adaptarla a las exigencias de un contexto democrático, es un proceso complejo: Las experiencias internacionales de reforma policial demuestran que estos procesos no son unidireccionales, sino que presentan avances y retrocesos. Es en este sentido que el presente artículo expone los resultados de la investigación que tuvo por objeto de estudio el análisis de los procesos de trabajo de la ANSP, con el propósito de determinar si las políticas y programas implementados por la Academia en el período 2009–2015, han contribuido al proceso de reforma policial democrática de El Salvador, en congruencia con los planteamientos y compromisos establecidos en los Acuerdos de Paz de 1992.

Palabras clave

Reforma policial, profesionalización policial, Academia Nacional de Seguridad Pública, seguridad ciudadana, El Salvador.

[Clic en la imagen para ver artículo completo](#)

* Estudio original elaborado para la revista "Policía y Seguridad Pública" en el marco de las gestiones de apoyo académicas internacionales realizadas por el Centro de Investigación Científica (CINC-ANSP)

Herramientas disponibles

CIPREVICA pone a disposición al público en general las siguientes herramientas que facilitan la búsqueda de información sobre violencia y prevención de violencia para favorecer la implementación de iniciativas basadas en evidencia.

Geoportal para la Observación de la Violencia en Centroamérica



Clic en la imagen para acceder al sitio

Tiene como objetivo facilitar la búsqueda de datos estadísticos sobre violencia en Guatemala, Honduras y El Salvador. Actualmente la plataforma cuenta con datos estadísticos los siguientes tipos de violencia para cada país:

1. Robos y hurtos
2. Homicidios
3. Violaciones sexuales
4. Violencia doméstica
5. Delito de explotación y trata de personas
6. Personas desaparecidas

Cada país cuenta con una galería de mapas para cada tipo de violencia por año, por departamento y por municipio, comparativos por año por país. También cuenta con una cuarta galería "Triángulo Norte" donde existen mapas comparativos de homicidios entre los tres países por año.

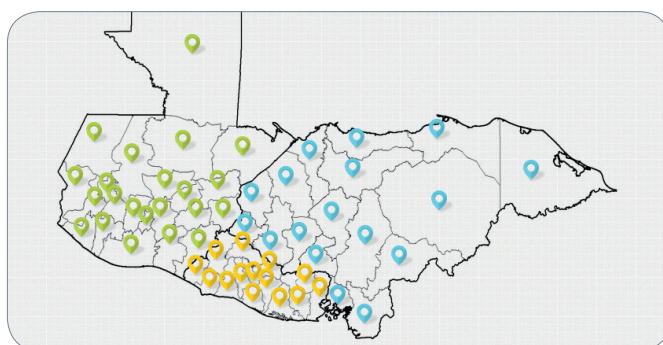
*La información contenida en este geoportal son datos proporcionados por fuentes oficiales cada país.

Mapeo de Proyectos e Iniciativas para la Prevención de la Violencia en Guatemala, Honduras y El Salvador

CIPREVICA cuenta con un mapa interactivo que contiene información de proyectos, iniciativas que actualmente están implementando o han implementado para la prevención de la violencia, así como información de actores que trabajan la temática en los 3 países.

La información contenida en cada una de las fichas en este mapa han sido proporcionadas por las instituciones de cada país.

Si está interesado(a) en actualizar la ficha de proyecto u organización puede descargar la ficha para (OSC, agencia de cooperación, gobierno, proyecto) y enviarla a ciprevica@ciprevica.org.



Clic en la imagen para acceder al sitio

Expectativas para el período 2018

- **Estudios de victimización y percepción de la violencia**, en Honduras en 2 municipios: Danlí, El Paraíso y, Siguatepeque, Comayagua ; con el apoyo técnico y financiero del Instituto Danés contra la Tortura (DIGNITY).
- Continuación de las fases de **Comunidades de Prácticas, Encuentros Intersectoriales y Laboratorios Sociales** en el municipio de Cuilapa, Santa Rosa, Guatemala.
- Inicio de las **Comunidades de Conocimientos en un municipio en Honduras** como parte del Programa de Prevención de la Violencia Urbana.
- Cuatro **Estudios de Cultura Ciudadana** en

un municipio en Honduras con las personas beneficiarias del Programa de Prevención de la Violencia Urbana.

- **Taller de Desarrollo de Liderazgo** a mujeres, jóvenes, docentes y funcionarios públicos en Cuilapa, Santa Rosa, Guatemala, junto al Instituto Danés contra la Tortura (DIGNITY) y la Universidad de Sunderland de Inglaterra.
- Publicación del libro "Lecturas para una vida digna y sin violencia" como documento de apoyo para los procesos formativos sobre prevención de la violencia



Para mayor información sobre nuestro trabajo visite:

[www.ciprevi](http://www.ciprevi.ca.org)**ca**.org